

第 28 回 JSEPTIC セミナー 参加者アンケート結果

実施日：2016 年 3 月 12 日（土）11：00～16：45

会場：東京ベイ・浦安市川医療センター

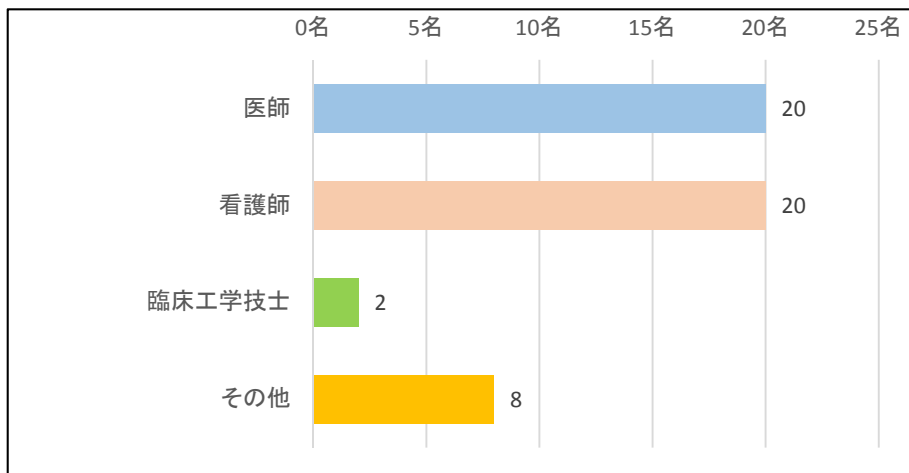
特定非営利活動法人日本集中治療教育研究会

1. あなたのご職業を教えてください。

<職業>

回答者数 50 名

医師	看護師	臨床工学技士	その他
20	20	2	8



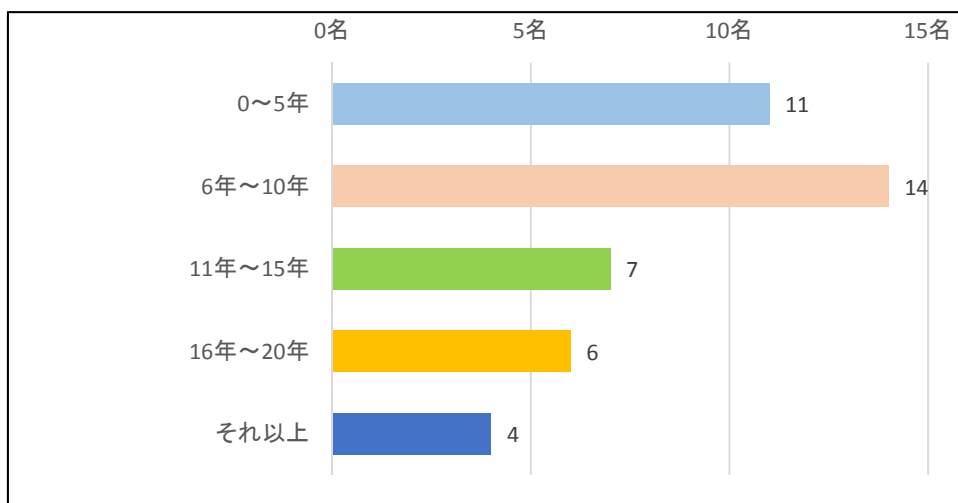
※医師 20 名内（初期研修医：2 名、後期研修医：8 名）

※その他 8 名（医大生：1 名、理学療法士：4 名、薬剤師：2 名、無記入：1 名）

<経験年数>

回答者数 42 名

0～5 年	6 年～10 年	11 年～15 年	16 年～20 年	21 年以上
11	14	7	6	4

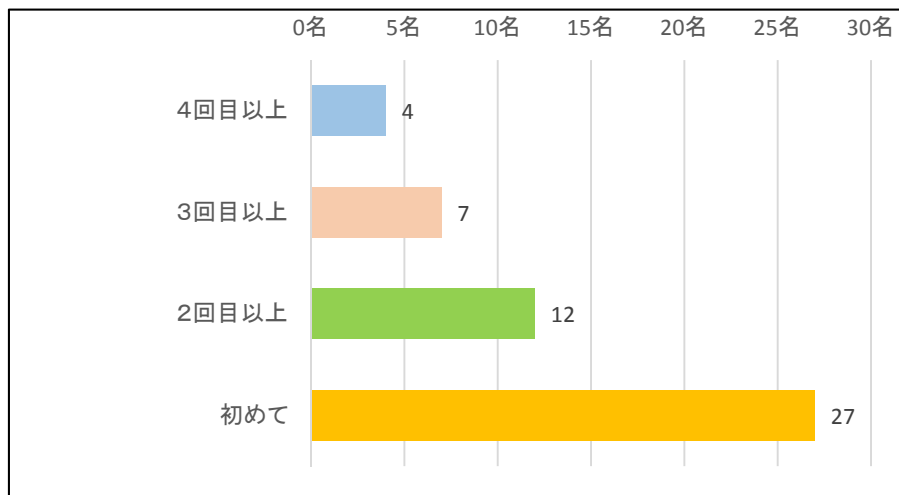


※それ以上（22 年：2 名、25 年：1 名、34 年：1 名）

2. 今回のセミナー参加は何回目ですか？

回答者数 50 名

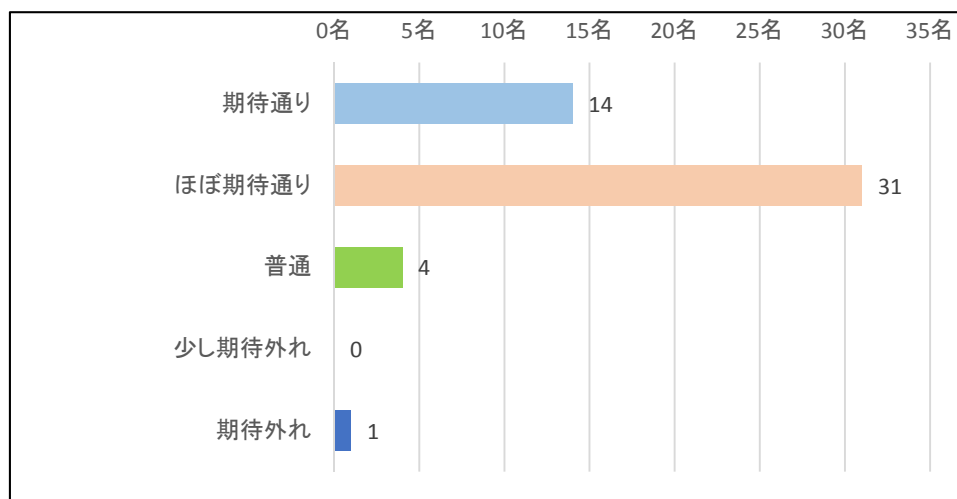
4回目以上	3回目以上	2回目以上	始めて
4	7	12	27



3. セミナーの内容は、期待していた通りでしたか？

回答者数 50 名

期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ
14	31	4	0	1

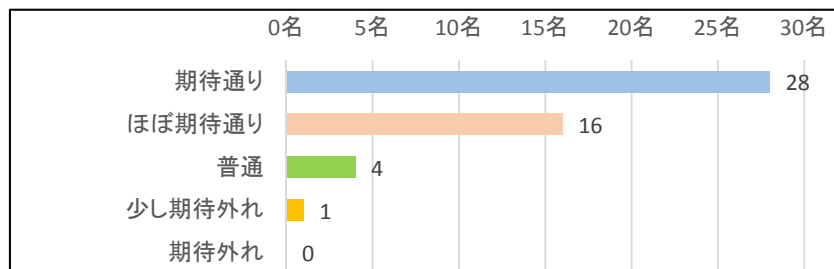


具体的にそれぞれの内容についてお答え下さい。

1) 人工心肺と心臓血管外科の基本

回答数：49名

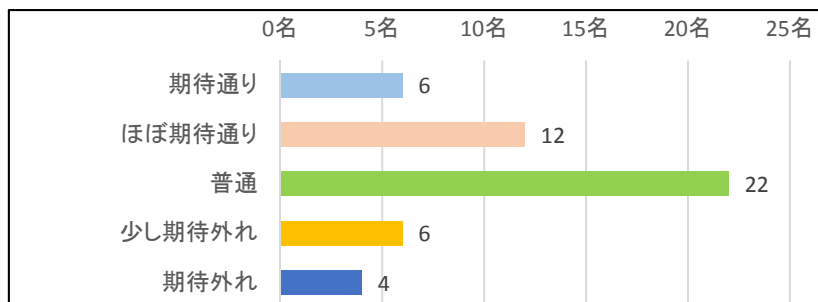
期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ
28	16	4	1	0



2) 縦隔炎

回答数：50名

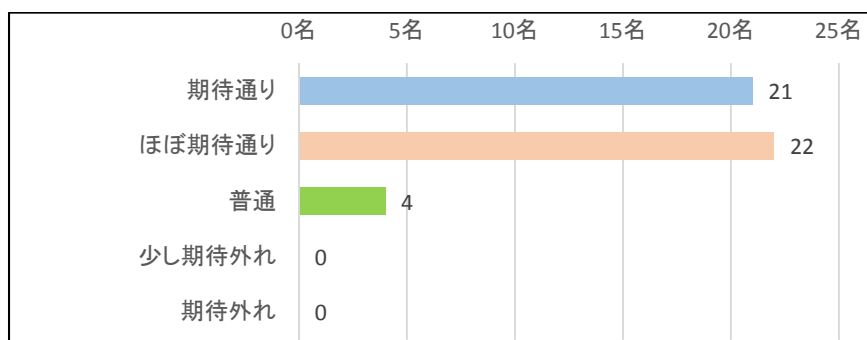
期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ
6	12	22	6	4



3) 感染性心内膜炎に関する手術

回答数：47名

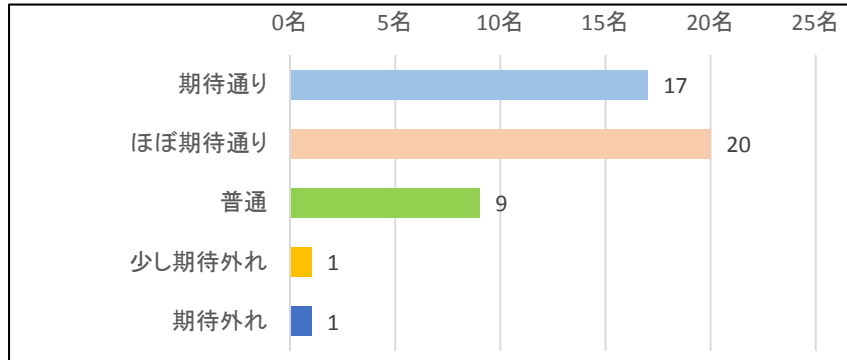
期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ
21	22	4	0	0



4) 補助人工心臓 (VAD) 植込み術

回答数 : 48 名

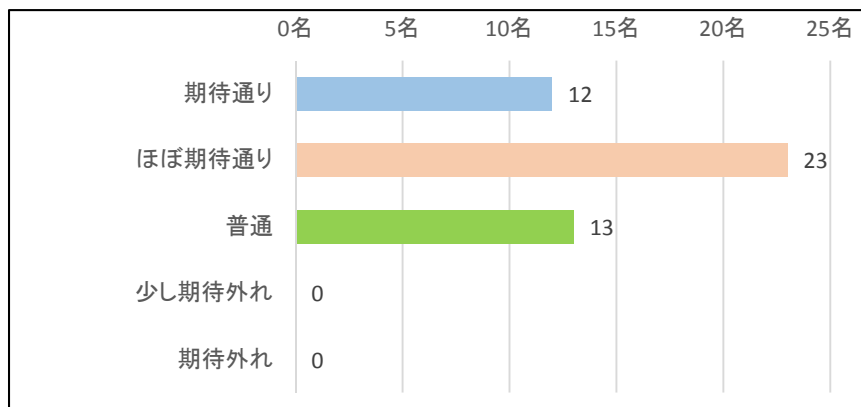
期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ
17	20	9	1	1



5) スモールグループディスカッション

回答数 : 48 名

期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ
17	20	9	1	1



4. 3について、どのように期待通り、期待外れでしたか、具体的な感想をお聞かせ下さい。

<期待通り>

●動画をみてイメージがつかめた。
●知りたいと思っていた内容が含まれていた為よかった。
●演題ごとに感想 1)シンプルに教えて頂き理解が深まったと思います。術後の観察で状況を想像しながら対応できるようになると思います。 2)難しかったです。早期発見できるようケアしたいと思います。 3)とても簡潔でわかりやすかったです。 4)画像があって想像しやすかったです。とても興味が湧いてきました。
●動画や画像が盛り込まれており、わかりやすかった。
●改めて丁寧に内容を確認できたのでとてもよかった。
●とくにIEが面白かった。田端先生のお話しも心がおどった。
●心外の背景知識が乏しい人にも分かりやすく、明日の診察に生かせる内容が多かった。
●基本的な内容をしっかり扱っていたため、分かりやすい。VADが良かった。
●症例の提示がある点がよかった。
●ありがとうございました。勉強になりました。
●動画を用いた講義が分かりやすかった。
●基礎を定着できるような内容でよかった。
●画像が多く見やすかった。

<期待外れ>

●スライドが全体的に見にくかった。もう少し実践的な内容が聞きたかった。データが多かった。
●内容が初歩的。
●英文になれていないので、少し難しく感じたこともありました。
●文献レビューは単調に感じた。
●専門性が高すぎる話は、強い興味もてなかった。
●インテンシビストを読めばわかる内容だと感じた。
●時間内でまとめて頂きたい。

5. 3について、他にどのような内容をお聞きしたかったですか？具体的な感想をお聞かせ下さい。

●看護師の介入。術後管理。
●心機能の評価
●他の手術についても聞いてみたかったです。
●術後のマネージメントに特化した内容
●その他の心臓血管外科の ope 内容と手術後の管理を具体的に知りたいです。
●CABG 後の管理についても聞きたかった。
●術後管理に関する内容がもっと充実しても良いと思った。
●循環器系について

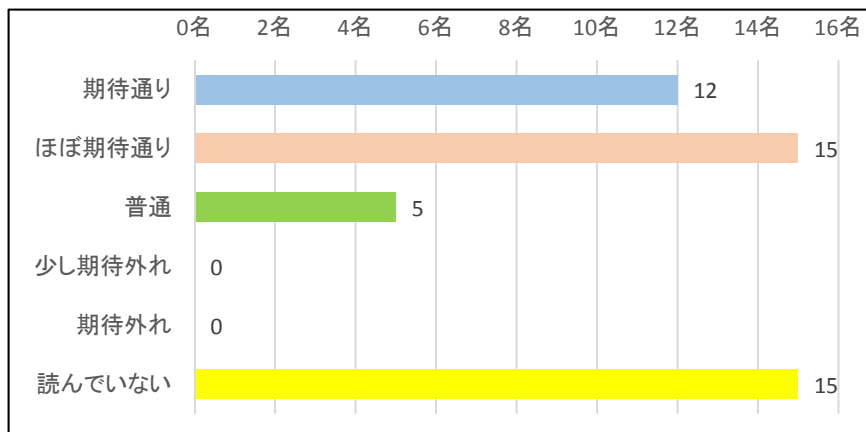
6. 3について、スモールディスカッションに関して感想・改善点などあれば具体的にお聞かせ下さい。

●勉強になりました。治療の事をもっと考えて仕事をしようと思います。
●正しい答えはないのだと思いましたが、事例上で必ず押さえておきたい内容がだされたのか(例えば、抹消循環不全、LOS、NOMI など)がはっきりわかりませんでした。ディスカッションはあってよかったです。
●他施設での管理の一旦がきけて良かったです。症例が時間経過での変化なのか、別症例でのデータなのか明らかにしてからセッションしたほうが良かったと思います。
●多職種の意見で、何を考えているのか勉強になった。
●このぐらいの規模の方が、意見が言いやすくて良い。
●チューターの先生、ありがとうございました。
●立って近い距離で自由に発言できる雰囲気良かった。また、ファシリテーターの方が均等に発言をふってくれたので発言しやすかった。
●Dr、Ns、ME、と様々な職種でディスカッションできたのは良かった。
●PT や学生などは、少しディスカッションに入りにくい部分もあったかもしれません。
●もう少し時間があったら最高でした。

7. 雑誌 INTENSIVIST 特集「心臓血管外科」の内容は、期待していた通りでしたか？

回答数：48名

期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ	読んでいない
12	15	5	0	0	15



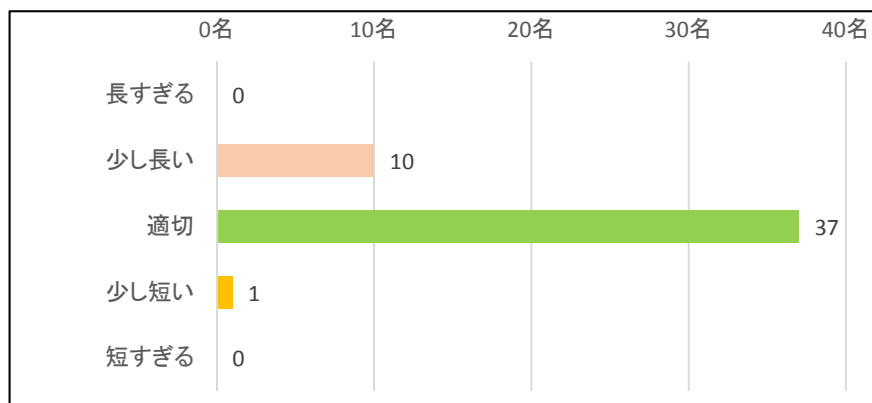
8. 7について、どのように期待通り、期待外れでしたか、具体的な感想をお聞かせ下さい。

- 不整脈への対応など学びたいと思いました。Onpump と OFFpump との違いは興味深かったです。
- 具体的内容で期待通りだった。
- 基本の整理ができた。
- 知識の確認に役立ちました。
- 普段の BlackBox がよく見れた！！
- 非常に詳細ブロードにかかっている。
- 個人的には研修医時代の2週間しか心外手術を見ておらず、新鮮でした。
- 集中治療医と心外医師の意見など普段聞かない細かいことが興味深かった。
- 実践的な記事もあり、診療ですぐに使用できる内容でよかった。
- 普段あまりわからない心外の「中」が見れました。

9. セミナーの時間は、適切でしたか?

回答数：48名

期待通り	ほぼ期待通り	普通	少し期待外れ	期待外れ
0	10	37	1	0



10. 今後のJSEPTICセミナーのセミナー形式・内容（テーマ）についてご意見等あればご記入ください。

(例：インタラクティブ形式、他職種向け、実践的な内容、現行のまま、など)

●実践的な内容を希望。
●看護師向け。
●このままでよいと思います。
●ディスカッションの場合は、予めディスカッション内容を教えて欲しい。
●グループ形式の内容はインタラクティブでいいかもしれない。
●intensivistに掲載していない内容はハンドアウトがあるとよかった。

11. 今後雑誌 INTENSIVIST で特集してもらいたい内容は何か?

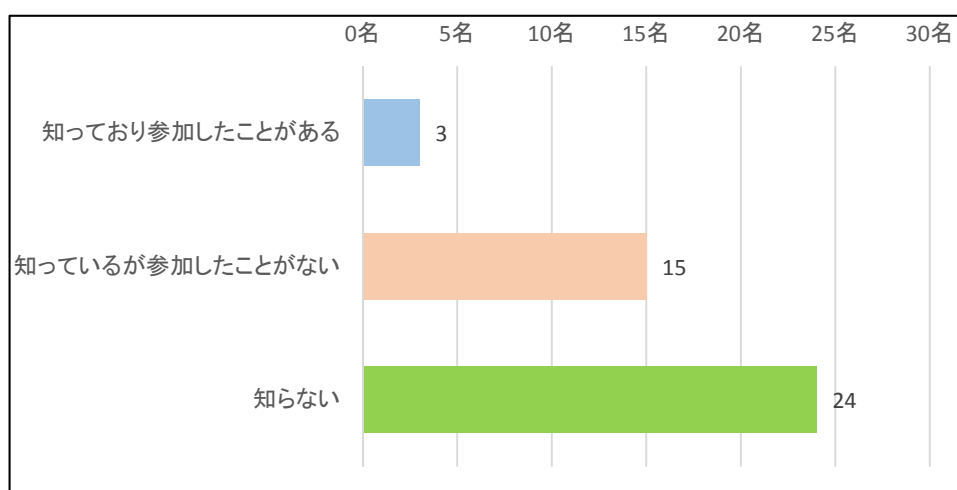
●RRS
●ECMO
●脳神経系
●スタッフ教育、ストレス、など
●不整脈、重症感染症、エコー
●熱傷、リハビリテーション
●Family care

●一般外科術後管理
●凝固・線溶系に関連すること
●産後ICU、中毒(薬物に限らず、co中毒なども含んで)
●APRU、PRUC
●呼吸器離脱の時のような、症例検討があると実際にどのようにしているのかわかりやすいので、掲載してほしい。
●解離性大動脈瘤
●医療安全、KYT(危険予測)
●MET,RRS
●PCI特集

12. JSEPTC-CTGはご存知ですか？

回答数:42名

知っており参加したことがある	知っているが参加した事がない	知らない
3	15	24



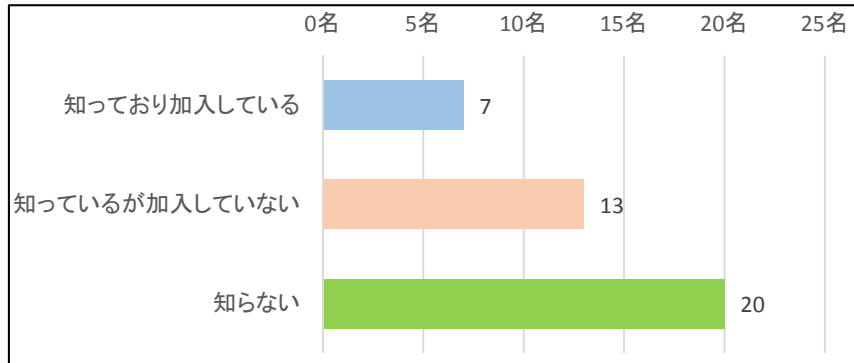
13. JSEPTIC-CTGに関して、ご感想、ご意見等あればご記入ください(今後期待すること、相談してみたい新しい研究のアイデア、など)

※記入なし

14. JSEPTIC Club はご存じですか？

回答数:40名

知っており参加したことがある	知っているが参加した事がない	知らない
7	13	20



※「加入していない」、とお答えいただいた方は差し支えなければその理由をお答えください。

●見たい動画が今のところない。

15. JSEPTIC Club に対して今後期待することは何ですか？ご感想、ご意見等あればご記入ください。

※記入なし

16. 今後 JSEPTIC に期待することは何ですか？ そのほか、ご感想、ご意見等あればご記入ください。

※記入なし